

Мы должны выказывать уважение вайшнавам из сампрадаи Рамануджи, а не ссориться с ними из-за технических моментов

ВОПРОС: В чем разница между благостью и чистой благостью? (Вторая часть вопроса не слышна).

Бхакти Викаша Свами: Есть одна ветвь в *сампрадае* Рамануджи, представители которой говорят то же самое. Лучше придерживаться одной *сампрадаи*, иначе вы будете сбиты с толку. Нет необходимости вступать в большие дискуссии с представителями *сампрадаи* Рамануджи о природе благости. Они поклоняются Кришне – им больше нравится Вишну – и мы тоже поклоняемся. И у нас нет такой уж необходимости обсуждать эти сложные моменты значения *саттва-гуны*. Они делают это по-своему, мы – по-своему. Мы следуем нашим ачарьям, они следуют своим ачарьям.

Таков мой ответ на это. Нет необходимости устраивать большие споры с ними по поводу истинного значения *саттвы*, *вишуддха-саттвы*. Есть гораздо более важная работа – с этими *майявади*, атеистами. Лучше спорить с ними. Преданные из *сампрадаи* Рамануджи поклоняются Кришне, это здорово! Давайте вдохновлять их делать это, а не спорить по поводу каких-то моментов, которые, в общем-то, большой погоды не делают. Это просто технические моменты. Конечно, некоторые люди скажут: «Это очень важно». Я так не думаю. Опять же, если вы меня спрашиваете. Я вот так вам отвечаю, со своей стороны.

Разница между *саттвой* и *шуддха-саттвой* согласно *сиддханте* гаудия-вайшнавов состоит в том, что *саттва-гуна* – это одна из гун материальной природы:

*трибхир гуна-майаир бхаваир
эбхих сарвам идам джагат*

[Бхагавад-гита 7.13]

Кришна говорит, что весь мир сбит с толку этими тремя гунами.

*мам ча йо 'вйабхичарена
бхакти-йогена севате
са гунан саматитйаитан*

[Бхагавад-гита 14.26]

И благость включена в три гуны материальной природы, если мы принимаем «Бхагавад-гиту как она есть».

Есть состояние *саттвам-вишудхам*. Положение *саттвы*, которое совершенно чисто, называется *васудева*. Как мы это понимаем. В *сампрадае* Рамануджи они могут по-своему это толковать, но я советую вам не слишком беспокоиться по поводу этих вещей. Если только Вы не собираетесь это делать как какое-то специализированное служение, что не очень-то важно для кого-либо: сравнивать философию Рамануджи или две философии Рамануджи с

философией гаудиев. Даже в философии гаудиев есть разные интерпретации.

У них совершенно другое понимание термина «бхакти-йога». Оно отличается от нашего. Для них *прапатти* – это высшая цель, для нас – *према*. Нет необходимости погружаться во все это. Пусть они будут теми, кто они есть. А мы останемся самими собой. Мы должны высказывать им уважение, а не ссориться с ними по поводу всего этого.

Бхакти Викаша Свами, фрагмент лекции «Бесчисленные имена Безымянного» (47:08 – 51:23)